



# SEPARAÇÃO DE CORTES DO PROBLEMA DE ESCALONAMENTO DE TAREFAS EM MÁQUINAS PARALELAS USANDO ALGORITMO GENÉTICO

Daniel Oliveira, Artur Pessoa  
 daniel.oliveira@id.uff.br, artur@producao.uff.br  
 Universidade Federal Fluminense



## 1. Introdução

Seja um conjunto  $J$  de  $n$  tarefas a serem processadas em  $m$  máquinas paralelas idênticas. Cada tarefa tem uma duração  $p_j$ , um deadline  $d_j$ , um peso  $w_j$  e está associada a um custo  $f_j(C_j) = w_j T_j$ , denominado atraso ponderado (*weighted tardiness*). O atraso é definido como  $T_j = \max\{0, C_j - d_j\}$ , sendo  $C_j$  o período de término da tarefa  $j$ . Cada máquina pode executar somente uma tarefa por vez e cada tarefa deve ser processada em somente uma máquina, sem pausas ou troca de tarefas antes da conclusão. O problema de escalonamento consiste em encontrar um sequenciamento de todas as tarefas nas máquinas, que minimize a soma dos custos individuais. Segundo a literatura, tal problema é codificado como  $P||\sum w_j T_j$ .

É utilizada uma formulação estendida para o problema, chamada de arco-tempo-indexada, onde cada variável binária  $x_{i,j}^t$  indica o término da tarefa  $i$  e início da tarefa  $j$ , no período  $t$ , em uma mesma máquina. A tabela 1 apresenta dados de uma instância exemplo do problema.

Tarefa(j)	Duração ( $p_j$ )	Peso ( $w_j$ )	Deadline ( $d_j$ )
1	6	2	5
2	4	2	10
3	3	3	11
4	6	1	7
5	5	4	10
6	6	2	5
7	4	2	10
8	8	3	11

Tabela 1: Dados da Instância Exemplo

Uma solução ótima da relaxação linear do problema é dada pelo conjunto de variáveis em (1).

$$\begin{aligned}
 x_{0,1}^0 &= 1 & x_{1,2}^6 &= 0,5 & x_{2,8}^{10} &= 0,5 & x_{3,6}^{13} &= 0,5 & x_{8,0}^{19} &= 0,5 \\
 x_{0,5}^0 &= 0,5 & x_{1,5}^6 &= 0,5 & x_{7,3}^{10} &= 0,5 & x_{2,4}^{16} &= 0,5 & x_{4,0}^{22} &= 0,5 \\
 x_{0,6}^0 &= 0,5 & x_{6,7}^6 &= 0,5 & x_{5,8}^{11} &= 0,5 & x_{8,4}^{18} &= 0,5 & x_{4,0}^{24} &= 0,5 \\
 x_{5,7}^5 &= 0,5 & x_{7,3}^9 &= 0,5 & x_{3,2}^{12} &= 0,5 & x_{6,0}^{19} &= 0,5 & & &
 \end{aligned} \quad (1)$$

As figuras 1 e 2 apresentam representações gráficas da solução dada em (1).

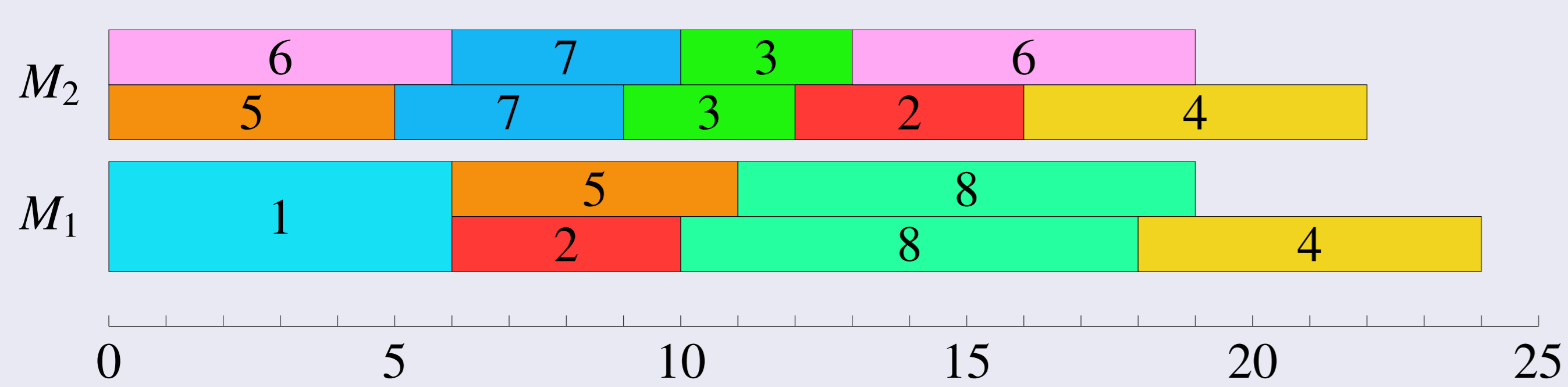


Figura 1: Gráfico Gantt da solução fracionária

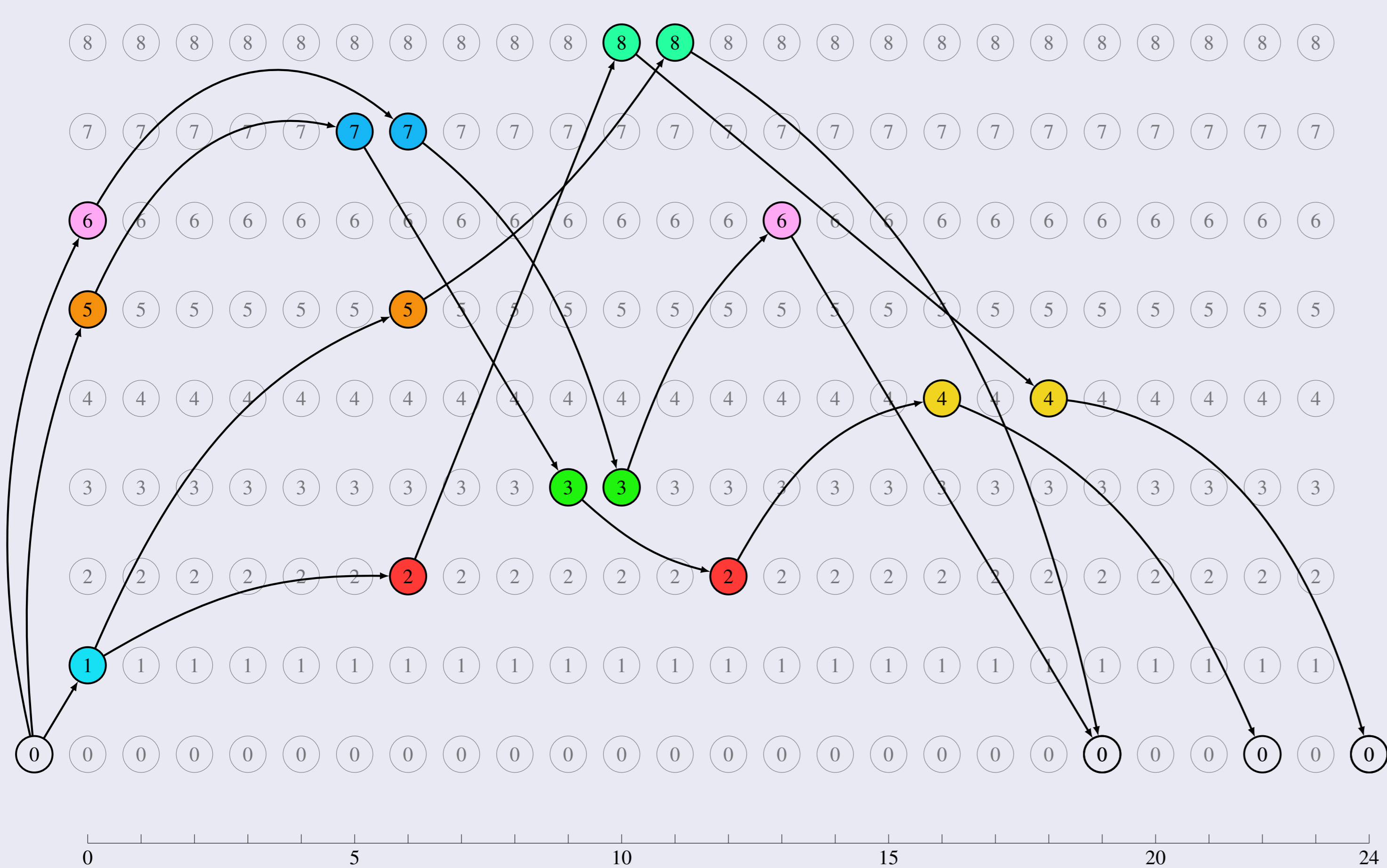


Figura 2: Grafo da solução fracionária

## 2. Desigualdades Válidas

Devido ao grande número de variáveis, Pessoa et al. (2010) desenvolveram um algoritmo de *Branch-cut-and-price* para sua resolução. Como o número de desigualdades válidas também é muito grande, são consideradas somente aquelas que são violadas pela relaxação linear.

Seja  $S$  um subconjunto de tarefas,  $P(S)$  é definido como a soma dos tempos de processamento  $p_j$  das tarefas contidas em  $S$ ,  $\delta^+(S)$  e  $\delta^-(S)$  são definidos como o conjunto de arcos com vértices  $i \in S$  e  $j \notin S$  e vice-versa, respectivamente. Sendo  $0 < r < 1$  um multiplicador arbitrário, a primeira família de desigualdades válidas é representada por:

$$\sum_{(i,j) \in \delta^+(S)} \lceil rt \rceil x_{i,j}^t - \sum_{(i,j) \in \delta^-(S)} \lfloor rt \rfloor x_{i,j}^t \geq \lceil rp(S) \rceil \quad (2)$$

Definimos as variáveis agregadas  $y^t$  e  $z^t$ , para um dado  $S$ , sendo  $J_0 = J \cup \{0\}$ , como:

$$y^t = \sum_{j \in S} \sum_{i \in (J_0 \setminus S)} x_{i,j}^t \quad z^t = \sum_{j \in S} \sum_{i \in (J_0 \setminus S)} x_{i,j}^t \quad (3)$$

Para  $m \geq 2$  e  $t \in \{1, \dots, \lfloor (P(S) - 1)/m \rfloor + 1\}$  a família de desigualdades (4) também é válida para qualquer solução inteira do problema  $P||\sum w_j T_j$ .

$$\sum_{q=t}^{t_1} y^q + \sum_{q=t_1+1}^T 2y^q - \sum_{\substack{q=\max\{t_1, \\ T-P(S)+m(t-1)+1\}}}^{T-1} z^q \geq 2, \quad t_1 = P(S) - t - (m-2)(t-1) \quad (4)$$

## 3. O Algoritmo de Separação

Foi desenvolvido um algoritmo genético para a separação das famílias de cortes (2) e (4). Por separação de cortes, entende-se a busca por uma desigualdade que seja violada por dada solução. Esse procedimento é geralmente utilizado para fortalecer a relaxação linear de um problema de programação inteira, na esperança de se encontrar uma solução inteira ao resolver o problema de programação linear.

Cada cromossomo é composto por um conjunto de tarefas  $S$  e um parâmetro  $r$  ou  $t$ . Uma população inicial de  $n$  soluções é gerada a partir da ordenação de tarefas pelo período de conclusão médio  $\sum_i \sum_j t x_{i,j}^t$  e, para  $i = 1, \dots, n$ , são escolhidas as  $i$  primeiras tarefas para compor  $S$ , aplicando-se busca local em seguida.

O resultante do operador crossover consiste na interseção dos conjuntos  $S$ , acrescido de elementos aleatórios que pertencem aos parentes. Caso os cromossomos parentes não tenham interseção, é escolhida uma tarefa aleatória de cada, e busca-se o conjunto de tarefas que constitui o menor caminho entre as duas no grafo da solução. Outro aspecto do crossover é a eliminação de eventuais subgrafos desconexos, para gerar somente conjuntos  $S$  conexos. São realizadas 20 operações de crossover com busca local por iteração do algoritmo.

O operador busca local realiza inclusões ou exclusões de 1 tarefa em  $S$  e, para cada  $S$ , testa todos os multiplicadores  $r$  relevantes, tal que  $\lceil rP(S) \rceil - rP(S) > 0,99$ , ou todos os valores  $t$  relevantes. O algoritmo é finalizado arbitrariamente após 100 iterações, e os 50 melhores cortes violados por mais de 0.05 são utilizados.

## 4. Resultados

Foram realizados testes em 39 instâncias do problema, usando o algoritmo genético proposto e o algoritmo guloso utilizado por Pessoa et al. (2010). Para a comparação, o benchmark utilizado foi o gap de integralidade obtido após a inserção dos cortes no nó raiz. Os resultados foram:

- Melhora média de 13% em 20 instâncias.
- Resultado igual em 14 instâncias.
- Piora média de 14% em 5 instâncias.

## 5. Conclusões

Apesar de animadores, os resultados obtidos ainda estão abaixo do esperado. Existem diversas alternativas para se buscar melhorias. Atualmente, as mais promissoras são:

- Busca por novas famílias de desigualdades válidas.
- Teste de outras regras de branching.
- Teste de outras Meta-heurísticas para a separação de cortes.

## Referências

- Pessoa, A., Uchoa, E., de Aragão, M. P., e Rodrigues, R. (2010). Exact algorithm over an arc-time-indexed formulation for parallel machine scheduling problems. *Mathematical Programming Computation*, 2(3-4):259–290.
- Potts, C. N. e Wassenhove, L. N. V. (1985). A Branch and Bound Algorithm for the Total Weighted Tardiness Problem. *Operations Research*.
- Uchoa, E., Fukasawa, R., Lygaard, J., Pessoa, A., de Aragão, M. P., e Andrade, D. (2006). Robust branch-cut-and-price for the Capacitated Minimum Spanning Tree problem over a large extended formulation. *Mathematical Programming*, 112(2):443–472.